

# Gyűlöletbeszéd: megosztott az SZDSZ

Gyűlöletbeszéd vagy szólásszabadság: hét SZDSZ-es képviselő biztosan a kormány javaslatára ellen szavazna a parlamentben. Ma azonban csak ünnepelnek a szabad demokraták. A párt 15 éves.

---

## MUNKATÁRSUNKTÓL

---

A gyűlöletbeszédet tágabb körben büntető törvényjavaslat megosztotta a szabad demokratákat. A liberális frakció egy része a szólásszabadság védelmében elutasítja ugyanis, hogy állami (büntetőjogi) eszközökkel lépjenek fel akár még az *iff.* Hegedűs Loránt lelkész cikkéhez hasonló ügyekben is. Többek szerint az SZDSZ az elveit adná fel, ha támogatná a kormány javaslatát. Ez a szabad demokratáknál többségi vélemény szerint alkotmányossági szempontból aggályos, illetve sokan gondolják, hogy egyértelműen alkotmányellenes. Ismeretes: az előterjesztés támogatását a párt vezetősége is az előzetes alkotmányossági normakontroll eredményétől teszi függővé. Csakhogy a nyíltan, egyértelműen elutasító vélemény, amit a frakció tagjainak harmada oszt, a mandátumarányok miatt akár többségivé is válhat az Országgyűlésben. De csak akkor, ha a december eleji zárószavazáson telt ház lesz a parlamentben.

*Gyűlöletbeszéd... folytatás a* **4. OLDALON**

# Gyűlöletbeszéd: megosztott az SZDSZ

Folytatás az 1. oldalról

Ha a javaslatot szintén elutasító Fidesz és MDF is teljes létszámban megjelenik a szavazáson, közös erővel, vagyis az „ellenzéki” szabad demokratákkal együtt lezavazhatják az MSZP-t, illetve az SZDSZ nagyobb részét. (A Fideszben úgy nyilatkoztak erről, hogy ha fontos kérdésről kell szavazni, kellő számban meg szoktak jelenni. Az MDF képviselőinek lelkiismeretére bízta, miként döntenek.) Ha a 386 képviselő közül az ellenzéki oldalon tizen hiányoznának – ez nem volna szokatlan –, akkor az SZDSZ-es nemekkel együtt átmehet a javaslat az Országgyűlésen. A szavazáskor az ülésteremben jelen lévő képviselők fele plusz egy képviselő igen szavazata kell a javaslat elfogadásához. Az arányok módosítására ugyanakkor több lehetőségük is van a pártok képviselőinek: tartózkodhatnak, sürgős dolguk is akadhat a szavazás idején, vagy egyszerűen nem nyomnak gombot.

Egyelőre csak az tűnik biztosnak, hogy a szavazáson *Béki Gabriella, Böhm András, Eörsi Mátyás, Fodor Gábor, Gusztos Péter, Pető Iván* és *Szent-Iványi István* nemmel

fog voksolni. Többségük az alkotmányjogi kifogások miatt. Emellett Böhm András például azért is, mert szerinte egyetlen ítélet miatt – ifjabb Hegedűs Lóránt peréről van szó – nem feltétlenül kell eltérni a pártnak a szólásszabadság védelmével kapcsolatos korábbi, markáns álláspontjától. A gyűlöletbeszéd kiszűrését pedig a társadalom, és nem az állam feladatának tartja. Erősi Mátyás úgy véli, az új szabályt leginkább a szélsőjobb használná, Fodor Gábor pedig attól tart, az előterjesztés miatt azok is a vádlottak padjára kerülhetnének, akik az antiszemitizmus és a rasszizmus elszánt ellenfelei. Gusztos Péter inkább a polgári törvénykönyv módosításában, és az ezzel megnyíló lehetőségekben, mintsem a büntetőjog alkalmazásában hisz. Mások szerint inkább a rendőrségi és a bírói gyakorlaton kellene változtatni, amely nem mindig veszi figyelembe a meglévő jogi eszközöket. Szent-Iványi István azért utasítja el a Btk. módosítását, mert az a szólásszabadság egészét korlátozná, nem pedig csak a rasszista, antiszemita beszédet.

NYUSZTAY MÁTÉ



FOTÓ: MTT – KALLIS GYÖRGY

Az SZDSZ ma délután a Budapest Kongresszusi Központban ünnepli tizenötödik születésnapját. A rendszerváltozásban fontos szerepet játszó számos ismert politikust meghívtak, függetlenül attól, hogy jelenleg is a szabad demokratákhoz tartoznak-e. Külön beszélgetést szerveznek az eddigi pártelnökökkel, időrendben: Kis Jánossal, Tölgyessy Péterrel, Pető Ivánnal, Kuncze Gáborral, Magyar Bálinttal, Demszky Gáborral (a teljesség kedvéért: a sort Kuncze zárja). Demszky Gábor főpolgármester egyébként, mint a párt európai parlamenti listavezetője is fellép, Kunczéval közösen. Képünk az SZDSZ 1989-es, május elsejei, Jurta színházbéli nyilvános bemutatkozását idézi fel. **Eörsi István** beszél